



УДК 343.9



Павел Владимирович ТЕПЛЯШИН,

профессор кафедры уголовного права и криминологии
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск),
доктор юридических наук, доцент

pavlushat@mail.ru

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НАРКОСИТУАЦИИ
В РЕГИОНЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА «SWOT-АНАЛИЗ»**

**CRIMINOLOGICAL STUDY OF THE DRUG SITUATION
IN THE REGION OF RESPONSIBILITY OF MEMBER STATES
OF THE COLLECTIVE SECURITY TREATY ORGANIZATION USING
THE «SWOT- ANALYSIS» METHOD**

В статье рассматривается значимость использования метода «SWOT-анализ» при криминологическом исследовании наркоситуации в целях формирования максимально эффективной стратегии воздействия на незаконный оборот наркотиков в регионе ответственности государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности. Изложена процедура реализации метода через комбинацию таких элементов, как сильные стороны правоохранительной деятельности компетентных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, слабые стороны такой деятельности, возможности результативного противодействия незаконному обороту наркотиков, угрозы распространения и спроса на различные виды наркотиков. Сделан вывод о том, что наркоугрозы носят наступательный характер и не позволят ликвидировать все симптомы наркоситуации в рассматриваемом регионе, поэтому выстраивание комплекса защитных механизмов должно быть направлено в первую очередь на минимизацию и, возможно, нейтрализацию причин и условий, детерминирующих либо обуславливающих производство и незаконный оборот наркотиков, а также связанные с этими явлениями – преступность и наркотизм населения, а не на их искоренение и полную ликвидацию.

The article considers the significance of using the «SWOT-analysis» method in the criminological study of the drug situation in order to form the most effective strategy of impact on drug trafficking in the region of responsibility of the member states of the Collective Security Treaty Organization. The procedure of implementation of the method under consideration through the combination of such elements as the strengths of the law enforcement activities of the competent authorities of the CSTO member states in combating drug trafficking, weaknesses of such activities, opportunities for effective counteraction to drug trafficking, threats of spread and demand for different types of drugs are presented. It is concluded that drug threats are offensive in nature and will not eliminate all the symptoms of the drug situation in the region under consideration. Therefore, the development of a set of protective mechanisms should be primarily aimed at minimizing and possibly neutralizing the causes and conditions that determine or stipulate the production and trafficking of drugs, as well as the related phenomena - crime and drug abuse of the population, rather than their eradication and complete elimination.



Ключевые слова: антинаркотические операции, внешние факторы, здоровье населения, нарколиберальные инициативы, профилактика незаконного оборота наркотиков, унификация антинаркотического законодательства, Центрально-Азиатский регион.

Keywords: *anti-drug operations, external factors, public health, drug liberal initiatives, drug trafficking prevention, unification of anti-drug legislation, Central Asian region.*

Криминологические исследования региональных явлений и процессов уже достаточно давно вышли за границы лишь статистического анализа криминальных посягательств, но еще не в полной мере задействуют методы стратегического планирования, позволяющие представить структурированное описание социально негативного феномена, относительно которого предстоит принимать управленческие решения. Одним из таких феноменов выступает незаконный оборот наркотиков, отражающий особую конъюнктуру их спроса и предложения. В связи с этим значительный криминологический интерес представляет наркоситуация в регионе ответственности государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ, Организация), поскольку ей присущи ярко выраженный трансграничный характер, существенное негативное воздействие на социальную среду, столкновения различных геополитических и социально-экономических проектов, стабильное развитие на фоне неустойчивой институциональной структуры Центрально-Азиатского региона.

В качестве основного метода исследования целесообразно использовать метод SWOT-анализа наркоситуации, поскольку это обеспечит приближение к процессу не только выявления соответствующих угроз ухудшения наркоситуации, но и обнаружения дефектов либо неадекватных форм реагирования со стороны государственных и общественных структур, выступающих субъектами противодействия или обеспечения профилактики незаконного оборота наркотиков. Следовательно, основная цель такого анализа заключается в разработке такой стратегии воздействия на наркоситуа-

цию, которая учитывала бы, с одной стороны, государственные и межгосударственные возможности и резервы для эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков, с другой – характер и степень опасности ближайших и отдаленных наркоугроз, все аспекты их разрушительного влияния на здоровье населения, общественную безопасность и стабильность правопорядка. Именно при стратегическом планировании целесообразно применять рассматриваемый метод. Не случайно М.П. Клейменов предлагает использовать SWOT-анализ как один из методов реализации прогностического подхода к разработке уголовной политики [5, с. 132].

В соответствии с SWOT-анализом исследованию необходимо подвергнуть следующие стороны (элементы), соприкасающиеся с деятельностью по стабилизации наркоситуации:

S (strengths) – сильные стороны – положительный опыт правоохранительной деятельности компетентных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

W (weaknesses) – слабые стороны – не всегда эффективная правоохранительная деятельность компетентных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

O (opportunities) – возможности – организационно-правовые ресурсы и резервы, которые могут быть задействованы и(или) оптимизированы в направлении результативного противодействия незаконному обороту наркотиков;

T (threats) – угрозы – объективное распространение различных видов наркотиков, выступающее результатом спроса на них.

При этом сильные и слабые стороны условно относятся к внутренним факторам, тог-



да как возможности и угрозы – к внешним. Для формирования максимально эффективной стратегии воздействия на незаконный оборот наркотиков важно последовательно сопоставлять внешние и внутренние факторы.

Существуют три разновидности SWOT-анализа: «экспресс» (акцент ставится на существующих преимуществах и перспективах оптимизации внутренних факторов, что обеспечит результативность противодействия негативным проявлениям внешних факторов), «сводный» (внешние и внутренние факторы изучаются в основном посредством статистического анализа, осуществляется статистическое прогнозирование) и «смешанный». Для того чтобы избрать соответствующую разновидность, следует учитывать, что наркоситуация является далеко не простым социальным явлением. Так, В.Е. Шинкевич и Н.В. Маслодова под этим явлением понимают «состояние общества, социальных групп с точки зрения количественных и качественных характеристик проявлений наркотизма в определенном месте, времени, отражающее закономерности, тенденции, динамику наркотизма и антинаркотизма» [12, с. 173]. При этом наркотизм – «многоаспектное понятие, и этим термином обозначают разные явления социальной действительности» [9, с. 7], данную категорию «следует увязывать с понятиями "наркотики" и "наркопреступность"» [9, с. 8].

Действительно, наркоситуация представляет собой достаточно сложное структурное явление социальной патологии, обладающее динамичной изменчивостью и симптоматично отражающее социально-экономические, культурологические и политические трансформации и процессы. В связи с этим целесообразно использовать «смешанную» разновидность SWOT-анализа для криминологической оценки наркоситуации в регионе ответственности государств – членов ОДКБ. Причем такой анализ гармонично вписывается в задачи криминологического изучения социальных процессов, поскольку общим ожидаемым результатом выступает минимизация и(или) нейтрализация причин и условий, детерминирующих либо обуславливающих производство

и незаконный оборот наркотиков, а также связанные с этими явлениями – преступность и наркотизм населения.

Процедура реализации рассматриваемого метода предполагает комбинацию соответствующих элементов SWOT-анализа.

Комбинация 1 («сильные стороны – возможности») образуют стратегию силы. Здесь необходимо отметить, что за три десятилетия ОДКБ зарекомендовала себя как надежная и сильная межгосударственная региональная организация, способная конструктивно решать задачи в области противодействия незаконному обороту наркотиков. Организация обладает необходимой правовой базой, сложившейся системой межгосударственного взаимодействия, структурой координационных органов (в частности, Координационным Советом руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков), силовой составляющей (Коллективные силы ОДКБ), опытом проведения специальных антинаркотических операций и тактико-специальных учений (например, «Гром-2021», «Канал», «Канал-Восток», «Канал-Гранитный бастион», «Мак-2021», «Звезда Каспия-2021», «Канал-Второй барьер»), должным информационным бэкграундом. Как постулируется в специальных исследованиях, «опыт проведения [Организацией] международных антинаркотических операций показывает, что практическое сотрудничество компетентных органов является эффективным и плодотворным способом воздействия на международный наркотрафик и в дальнейшем будет продолжено» [10, с. 118]. Это однозначно сильные стороны функционирования ОДКБ.

Помимо этого Организация обладает существенными возможностями по использованию организационных, кадровых, военно-технических, информационных, дипломатических и иных ресурсов, необходимых для полновесной работы по противодействию незаконному обороту наркотиков. Так, согласно Антинаркотической стратегии государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2021-2025



годы основным содержанием системы мер по сокращению предложения наркотиков являются согласованные действия правоохранительного, организационного и международного характера, направленные на противодействие нелегальному ввозу наркотиков, их незаконному производству, транспортировке и распространению на территории государств – членов ОДКБ, а также на реализацию мер профилактического и реабилитационного характера.

Методика так называемой элементарной экспертной оценки результатов SWOT-анализа предполагает возможность присвоения каждому элементу при положительной оценке 100% вклада в формирование максимально эффективной стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ; при частично-положительной оценке элемента ему присваивается 25% вклада; при отрицательной – 0%. Процентное измерение носит условный характер и свидетельствует о наличии или отсутствии погрешностей в элементе, а не о детальности расчетов оценки. Соответственно, комбинация может быть оценена от 0 до 1 с шагом оценки в 1/4.

Положительная оценка каждого из элементов первой комбинации обеспечивает ее 100% вклад в формирование максимально эффективной стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ.

Комбинация 2 («возможности – слабые стороны») образует стратегию оптимизации. Такой элемент, как «возможности», был кратко раскрыт в рамках первой комбинации. Лорнетирование на слабых сторонах деятельности компетентных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков приводит к выводу о том, что такая деятельность не всегда достаточно эффективна. Так, в специальных исследованиях отмечается, что одна из проблем «заключается в наличии противоречий между государствами-членами, касательно не только вопросов борьбы с [незаконным оборотом] наркотиков, но и с деятельностью и перспективами организации в целом» [2,

с. 8], «по мнению ряда экспертов, Россия и Казахстан зачастую выступают не как партнеры, а как конкуренты» [7, с. 106], «нельзя не отметить ряд расхождений в видении этой организации ее участниками» [3, с. 199], «к сожалению, ОДКБ не предоставляет какого-либо подлинного инструмента для урегулирования споров и конфликтов между государствами-членами» [4, с. 1159]. Указывается и на наличие коррупционной составляющей в системе правоохранительных органов государств-членов ОДКБ. В частности, А.Н. Сухаренко пишет: «Из-за увеличения масштабов коррупции происходит ослабление государственных органов, включая правоохранительные» [8, с. 25].

Кроме того, до сих пор отсутствует отлаженный механизм перманентной унификации антинаркотического законодательства государств-членов Организации. Так, недостаточно четко прослеживается работа по последовательной и на постоянной основе реализации Рекомендаций по унификации и гармонизации законодательства государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере борьбы с международным терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, принятых 16 апреля 2004 года (далее – Рекомендации). Более того, современная трансформация наркоугроз, создание в ноябре 2006 года Парламентской Ассамблеи ОДКБ диктуют необходимость системной модернизации положений указанного выше документа. В частности, Рекомендации не содержат предложений по унификации и гармонизации национального законодательства государств – членов ОДКБ в части противодействия новым потенциально опасным психоактивными веществами. Также следует учитывать значительное обновление основополагающих антинаркотических актов государств – членов ОДКБ. По обоснованному мнению Н.Р. Абдуллозоды, в антинаркотическом законодательстве некоторых государств – членов ОДКБ имеют место коллизии с нормами международного антинаркотического права и договорным законодательством Таможенного союза ЕАЭС [1, с. 122].



Важно отметить тот факт, что оптимизация криминологического противодействия усугублению наркоситуации в регионе ответственности государств – членов ОДКБ отчасти осуществляется по «параллельной» схеме. Так, Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ от 26 ноября 2021 г. N 53-9 была утверждена Модельная методика оценки инициатив в сфере регулирования оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, согласно которой предполагается сравнение проектов изменений в национальном антинаркотическом законодательстве государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) с положениями модельного закона «О наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах» и модельного Уголовного кодекса для государств – участников СНГ на предмет выявления недопустимых нарколиберальных инициатив. Критериями нарколиберальных инициатив в соответствии с обозначенной методикой выступают, в частности, установление на уровне национального закона возможности немедицинского потребления отдельных видов наркотиков, исключение из национального уголовного кодекса деяния, связанного с оборотом наркотиков, уголовная ответственность за которое предусмотрена модельным Уголовным кодексом для государств – участников СНГ. Принятие данной методики является результатом закономерной и научно обоснованной работы [11] в направлении создания правового механизма недопущения либерализации антинаркотического законодательства государств – участников СНГ, большинство которых являются одновременно государствами – членами ОДКБ.

Таким образом, положительная оценка только первого элемента данной комбинации и частично положительная второго (слабые стороны) обеспечивает ее 75% вклад в формирование максимально эффективной стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ.

Комбинация 3 («слабые стороны – угрозы») образует стратегию защиты. Такой элемент,

как «слабые стороны», был раскрыт в рамках второй комбинации. Относительно такого элемента, как «угрозы», важно заметить, что наркотизация социальной среды, являющаяся результатом спроса на наркотики, продолжает выступать существенной проблемой на пути обеспечения трансгосударственной безопасности региона. Наркобизнес продолжает активно использовать криминальные технологии, направленные на масштабное рекрутирование людей в процесс сбыта и потребления наркотиков, тем самым оказывая деструктивное влияние на демографический потенциал государств – членов ОДКБ и осуществляя негативное воздействие на социально-экономическое состояние жизнедеятельности населения региона. Не случайно в Стратегии коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров обозначен как один из факторов, который имеет негативное влияние на систему коллективной безопасности.

Наблюдается распространение разнообразных видов наркотиков. На этом фоне настораживает тенденция роста популярности синтетических наркотиков. Например, компетентными органами Таджикистана в 2021 г. из незаконного оборота изъято свыше 101 кг 474 г метамфетамина, что в 2,5 раза больше показателей 2020 г. (изъято 40 кг 275 г), а также 21537 таблеток психотропных веществ, что почти в три раза больше, чем в 2020 г. (7952 таблеток). Причем данное государство имеет сопредельную границу с Республикой Афганистан, с территории которой продолжают поступать опиоидные наркотики. В Республике Кыргызстан в 2021 г. изъято 20 кг 423 г психотропных веществ, тогда как в 2020 г. – только 6 кг 988 г. В Республике Казахстан – 142 кг 782 г синтетических наркотиков (в 2020 г. – 106 кг 538 г).

Как было отмечено, наркотики афганского происхождения также составляют ощутимую угрозу для наркобезопасности государств – членов ОДКБ. Так, заместитель



Генерального секретаря ОДКБ С.И. Ордабаев на 35-м заседании Рабочей группы по Афганистану при Совете министров иностранных дел ОДКБ, состоявшемся 1 апреля 2022 г., отметил, что «афганская проблематика продолжает оставаться весьма актуальной для международного сообщества»¹. По мнению И.Ж. Сарсембаева, «масштабное производство наркотиков в Афганистане и их последующее перераспределение через государства-транзитеры к конечным потребителям не только не сокращается, но и имеет тенденцию к росту» [6, с. 39]. В Докладе Международного комитета по контролю над наркотиками за 2021 г. указывается: «В 2021 году потенциальный объем производства опия в Афганистане составил 6800 т, эта страна, определенно, остается мировым лидером по незаконному культивированию опийного мака и производству опия. Хотя к концу июля 2021 года площадь культивирования опийного мака составила 177 тыс. га, что на 21 процент меньше, чем годом ранее, потенциальный объем производства опия в 2021 году вырос на 8 процентов относительно показателя 2020 года»².

Кроме того, в государствах – членах ОДКБ традиционно значительным является удельный вес общественно опасных деяний, сопряженных со сбытом наркотиков, что демонстрирует, с одной стороны, высокую степень вовлеченности населения в наркосбыт, с другой – продолжающуюся оптимизацию работы наркокриминала по рекрутированию людей в преступный бизнес (с широким использованием информационных и новых финансовых технологий для вовлечения в наркоторговлю новых рекрутов) и дистрибуции наркотиков по сетям их сбыта. Фактически на «криминальной наркотической карте» государств – членов ОДКБ выработался и действует механизм наркоиндустрии, состоящий из четырех групп факторов, посредством которых проявляются экономический, социаль-

ный, культурологический и технологический аспекты наркоугрозы в регионе ответственности ОДКБ: 1) наркопроизводство, 2) наркобизнес, 3) социальный наркотизм, 4) криминальная наркотехнология.

Широко распространено использование каналов международной почтовой связи, средств мобильной связи и электронных коммуникаций, технологий блокчейн и скрытых информационно-телекоммуникационных сетей (в первую очередь Даркнета), а также специализированных online торговых площадок по продаже наркотиков (включая крупнейшую из них – «Hydra») в технологическом обеспечении системы «предложение – спрос на наркотики».

В результате частично положительная оценка первого элемента (слабые стороны) и отрицательная второго обеспечивает данной комбинации лишь 25% вклад в формирование максимально эффективной стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ.

Комбинация 4 («угрозы – сильные стороны») образует стратегию противодействия. Такой элемент, как «угрозы», был раскрыт в рамках третьей комбинации (с отрицательной оценкой), «сильные стороны» (с положительной оценкой) – в первой. Общий вклад данной комбинации в формирование максимально эффективной стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ составляет 50%.

Таким образом, наиболее проблематичным элементом выступают «угрозы», которые носят объективный, наступательный и агрессивный характер и не позволяют ликвидировать все симптомы наркоситуации в рассматриваемом регионе. Следовательно, при формировании стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ следует учитывать данное обстоятельство и выстраивать комплекс защитных механизмов относитель-

¹ Организация Договора о коллективной безопасности. В Секретариате ОДКБ состоялось 35-е заседание Рабочей группы по Афганистану при СМВД ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/v-sekretariate-odkb-sostoyalos-35-e-zasedanie-rabochey-gruppy-po-afganistanu-pri-smid-odkb/#loaded (дата обращения: 01.05.2022).

² Организация Объединенных Наций. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2021 год (E/INCB/2021/1). URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2021/Annual_Report/E_INCB_2021_1_rus.pdf (дата обращения: 02.05.2022).



но обозначенных угроз. Данные защитные механизмы должны быть направлены в первую очередь не на искоренение и полную ликвидацию причин и условий, детерминирующих либо обуславливающих производство и незаконный оборот наркотиков, а также связанные с этими явлениями преступность и наркотизм населения, а на их минимизацию и, возможно, нейтрализацию. Магистральные рекомендации по оптимизации противодействия наркоугрозам в регионе ответственности государств – членов ОДКБ не охватываются предметом настоящего исследования, но могут быть кратко представлены следующим списком: выделение наиболее наркогенно-опасных зон (как в территориальном смысле, так и в структурно-организационном) и использование средств (мер) повышенной интенсивности по их нейтрализации либо денаркотизации; проведение ревизии и последующей работы по унификации и гармонизации антинаркотического законодательства государств – членов ОДКБ; гибкое использование криминологического эксперименти-

рования при апробировании новых форм и методов борьбы с незаконным оборотом наркотиков; расширение практики вознаграждения за содействие граждан в пресечении преступной деятельности, связанной в первую очередь с организованными и транснациональными формами наркоиндустрии.

Изложение научных предположений относительно структуры внутренних и внешних факторов наркоситуации в регионе ответственности государств – членов ОДКБ демонстрирует резервы теоретической институализации методов изучения данного социального недуга. Используемый подход к построению наиболее эффективной стратегии воздействия на наркоситуацию в регионе ответственности государств – членов ОДКБ, а также результаты проведенного анализа не являются «истиной в последней инстанции», но свидетельствуют о возможности закрепления такого подхода в доктринальном «прайс-листе» перспективных исследований в области криминологического анализа наркопреступности.

Библиографический список

1. Абдуллозода, Н.Р. Сравнительный анализ законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации в сфере контроля над оборотом наркотиков / Н.Р. Абдуллозода // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2020. – N 3 (55). – С. 117-127.
2. Баранов, К.В. Сотрудничество государств в рамках ОДКБ по предотвращению незаконного оборота наркотиков / К.В. Баранов // Теория права и межгосударственных отношений. – 2020. – N 2 (12). – С. 8-21.
3. Голуб, К.Ю. ОДКБ: истоки многопрофильного мандата и современные инструменты его реализации / К.Ю. Голуб, Ю.Г. Голуб // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2018. – Т. 13. – N 1. – С. 193-203.
4. Ибрагимов, А.Г. ОДКБ как инструмент региональной безопасности / А.Г. Ибрагимов // Постсоветские исследования. – 2019. – Т. 2. – N 4. – С. 1157-1164.
5. Клейменов, М.П. Профанация уголовной политики / М.П. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. – N 3 (52). – С. 131-134.
6. Сарсембаев, И.Ж. Создание «антинаркотической разведки» как важный элемент обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / И.Ж. Сарсембаев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – N 1. – С. 36-47.
7. Селезнев, И.А. На страже коллективной безопасности Центральной Азии / И.А. Селезнев // Россия и новые государства Евразии. – 2018. – N 2 (39). – С. 97-108.



-
8. Сухаренко, А.Н. Роль ОДКБ в противодействии незаконному обороту наркотиков / А.Н. Сухаренко // Диалог: политика, право, экономика. – 2018. – N 3 (10). – С. 23-28.
 9. Федоров, А.В. Наркотизм и наркопреступность / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2018. – N 4. – С. 3-12.
 10. Хохлов, Е.Е. Роль международных структур в борьбе с незаконным оборотом наркотиков / Е.Е. Хохлов // Научный портал МВД России. – 2020. – N 2 (50). – С. 111-121.
 11. Цуканов, Н.Н. О проекте модельной методики оценки инициатив в сфере регулирования оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров для государств-участников Содружества Независимых Государств / Н.Н. Цуканов // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты : материалы международного научно-практического семинара. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. – С. 15-21.
 12. Шинкевич, В.Е. Противодействие наркоугрозе: социологический аспект : учебное пособие / В.Е. Шинкевич, Н.В. Маслодудова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. – 180 с.